

بناء مقياس الكفاءة النفسية لاختيار حكام كرة القدم

م.د رأفت عبد الهادي الكروي
جامعة القادسية كلية التربية الرياضية

مستخلص البحث

الباب الأول وشمل المقدمة و أهمية البحث وتم التطرق فيها إلى التقدم الحاصل في مجال التربية الرياضية وأهمية الحالة النفسية في تقدم الفعاليات الرياضية لاسيما كرة القدم . أما أهمية البحث فتكمن في التعرف على المحددات النفسية المطلوب توفرها في حكم كرة القدم ووضعها في مقياس لمساعدة الاتحادات في عملية اختيار الحكام . إما هدفاً للبحث فهما التعرف على المحددات النفسية المطلوب توفرها في حكم كرة القدم . وبناء وتطبيق مقياس لاختيار حكام كرة القدم . أما مجالات البحث : فهي المجال البشري / حكام كرة القدم المشتركين بدوري النخبة العراقي أما المجال الزمني ٢٠ / ٤ / ٢٠١٣ إلى ٢٥ / ٥ / ٢٠١٣ أما المجال المكاني ملاعب و مرافق الأندية المشمولة بالبحث . أما الباب الثالث فشمل منهج البحث حيث استخدم الباحث المنهج الوصفي وكذلك تضمن عينة البحث والأدوات المستخدمة و خطوات بناء المقياس و إجراءات تقنيته والوسائل الإحصائية .

أما الباب الرابع فتضمن عرض وتحليل ومناقشة النتائج حيث تم عرض النتائج على شكل جداول ومن ثم تم تحليلها ومناقشتها .

أما الباب الخامس فتضمن الاستنتاجات والتوصيات وكان أهمها . المقياس النفسي مصمم بشكل علمي و يصلح لاختيار حكام كرة القدم .

أما التوصيات / فأهمها عدم إهمال الجانب النفسي في عملية اختيار اللاعبين حسب مراكز اللعب في كرة القدم . و اعتماد المقياس في عملية اختيار حكام كرة القدم . إجراء اختبارات نفسية دورية لحكام كرة القدم في كل موسم للتعرف على مستوياتهم . و إجراء بحوث مشابهة و خاصة في الفعاليات التي تعتمد بطبيعتها على مراكز اللعب .

Building psychological scale for choosing soccer referees

PH. D . raafat A. AIKJroy

The importance of research lies in identifying the psychological determinants required to be provided in the referee of football and put them in a measure to help the federations in the process of selecting referees This study aims to : Identifying the psychological determinants required to be provided in the referee of soccer.and Building and application psychological scale for choosing soccer referees.Research areas: the domain of the human / football referees take party in Iraqi Elite League The spatial area / stadiums of clubs and facilities covered by research The temporal area from 20/4/2013 to 25/5/2013 .Methodology of research in third chapter we Find approach where the researcher used the descriptive method as well as the research sample included the tools used and the scale-building steps and codified procedures and statistical methods. Conclusions :psychological measure scientifically designed and fit to choose football referees.Recommendations : Do not neglect the psychological aspect in the process of selecting players by position to play in football.and Adoption of the measure in the selection process for football referees. and periodically psychological tests for football referees in each season to get to know their levels.and conducting similar research, especially in the events that are inherently dependent on playing position.

١ - ١ المقدمة و أهمية البحث :

بدا واضحاً إهتمام المختصون في المجال الرياضي بعلم النفس كونه من العلوم المهمة لتحقيق النجاح فصار لا يخلو فريق من مختص نفسي وفي جميع الفعاليات الرياضية و من هذه الفعاليات هي فعالية كرة القدم إذ تلعب الحالة النفسية للحكام دور كبير في قيادة المباريات من خلال تضافر جملة من الأمور النفسية و تكمن أهمية البحث في تصميم مقياس الكفاءة النفسية لحكام لاختيار كرة القدم .

١ - ٢ مشكلة البحث :

من خلال الاطلاع على مصادر كرة القدم ومن خلال استفسار الباحث ومقابلة بعض من مسؤولي الاتحادات الفرعية و الاتحاد المركزي لكرة القدم وجد إن عملية اختيار الحكام تتم عن طريق إجراء الاختبارات البدنية و النظرية وإهمال الاختبارات النفسية رغم تأكيد المصادر على أهمية الحالة النفسية للحكم . لذا ارتأى الباحث بناء مقياس نفسي لاختيار حكام كرة القدم .

١-٣ أهداف البحث :

يهدف البحث إلى :

١ - التعرف على المحددات النفسية المطلوب توفرها في حكم كرة القدم.

٢ - بناء وتطبيق مقياس لاختيار حكام كرة القدم .

١ - ٤ مجالات البحث :

١ - المجال البشري : حكام كرة القدم المشاركين في دوري النخبة العراقي بكرة القدم للموسم ٢٠١٢ - ٢٠١٣

٢ - المجال المكاني :

٣ - المجال الزمني : ٢٠ / ٤ / ٢٠١٣ لغاية ٢٥ / ٥ / ٢٠١٣

٢ - الدراسات النظرية:

٢ - ١ مصادر الضغط على حكم كرة القدم :

تتعدد مصادر الضغط على حكم كرة القدم , فبعضها نسبي أي يؤثر على حكم ولا يؤثر على الآخر , وأمكن بالملاحظة رصد بعض هذه المصادر أثناء مشاهدة المباريات او إدارتها و باستطلاع رأي عينة من الحكام , توصلنا الى هذه المصادر :

١ - أنت (الحكم نفسه)

٢ - الزميل (مساعد الحكم)

٣ - قواعد اللعب (القانون)

٤ - مجريات أحداث المباراة

٥ - اللاعبين

٦ - الجهاز الفني و الإداري

٧ - الجمهور

٨ - الإعلام

٩ - لجنة الحكام (مراقب المباراة)

١٠ - الأمن

١ - نبيل ندا : الإعداد النفسي لحكام كرة القدم , ط١ , دار الكتاب الحديث , القاهرة , ٢٠٠٩ , ص١٩ .

٣ - منهجية البحث و إجراءاته الميدانية :**٣ - ١ منهج البحث :**

استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسح و الدراسات المعيارية لملائمته لطبيعة المشكلة المطروحة

٣ - ٢ مجتمع وعينة البحث :

اشتمل مجتمع البحث على حكام كرة القدم المشاركين في دوري النخبة العراقي لكرة القدم للموسم ٢٠١٢ - ٢٠١٣ و البالغ عددهم (٨١) حكم و حكام الدرجة الاولى البالغ عددهم (٣٠) حكم فيكون المجموع الكلي (١١١) حكم

أما عينة البحث فكانت كما يلي :

* عينة البناء و التقنين و بلغ عددها (٣٠) حكماً و بنسبة (٢٧.٠٣%) من المجتمع الأصل

* عينة التطبيق فقد بلغ عددها (٨١) حكماً و بنسبة (٧٢.٩٧%) من المجتمع الأصل

٣ - ٣ الأدوات و الوسائل المستخدمة في البحث :

١ - الاستبيان : * صمم الباحث استمارة استبيان لتحديد صلاحية فقرات المقياس وتم عرضها على الخبراء والمختصين .

٢ - المقابلات الشخصية .

٣ - المصادر و المراجع العلمية .

٤ - استمارات الاستبيان .

٥ - استمارات تفريغ النتائج .

٦ - أقلام رصاص و أقلام جاف .

٧ - فريق العمل المساعد

٣-٤-٢ تحديد فقرات المقياس :

عمل الباحث على تحديد الفقرات لمقياس المحددات النفسية بالاعتماد على المصادر و المراجع و ما تذكره من السمات النفسية التي تؤثر حكم كرة القدم فضلاً عن مراجعة الباحث لعدد من المقاييس ذات العلاقة مع مراعاة ان تكون الفقرات معبرة عن مواقف موجودة فعلاً في اللعب وخارجه لكي يسهل على الحكم تصور الحالة وإعطاء صورة حقيقية عن إمكانياته في تلك المواقف وبذلك فقد اعد الباحث فقرات المقياس بشكل أولي وكان عددها (٣٠) فقرة وهي على شقين باتجاه البعد و عكس اتجاه البعد .

٣-٤-٣ صلاحية فقرات المقياس :

صلاحية الخبراء : عرض الباحث المقياس بشكله الأولي على الخبراء والمختصين في مجال علم النفس للتعرف على صلاحية فقرات المقياس عن طريق استبيان يحتوي على اختيارين هما (تصلح) و (لا تصلح) وبعد جمع الاستمارات من الخبراء والمختصين استخرج الباحث قيمة مربع كا لكل فقرة للتعرف على الفقرات التي تصلح للبقاء في المقياس النفسي ورفع الفقرات التي سقطت .

٣-٤-٣-١ القدرة التمييزية :**٣-٤-٣-١-١ الاتساق الداخلي :**

لغرض تحديد مدى التجانس بين الفقرات لمقياس ما وضعت من اجله استخدم الباحث معامل الاتساق الداخلي :

١- علاقة كل فقرة بالمجموع الكلي لدرجات الفقرات التي تنتمي اليه :
 إذ تم إيجاد علاقة كل فقرة بالمجال الذي تنتمي إليه من خلال إيجاد معامل الارتباط لكل فقرة بالمجال و
 الغرض من ذلك هو معرفة هل هذه الفقرات معبرة عن هذا المجال أي أنها تمثل جانباً من جوانب هذا
 المجال

جدول (١)

يبين قيمة معامل ارتباط كل فقرة بالمجموع الكلي لدرجات الفقرات الذي تنتمي اليه

تسلسل الفقرات	معامل الارتباط	نوع الدلالة
١	0.47	معنوي
٢	0.44	معنوي
٣	0.35	معنوي
٤	0.49	معنوي
٥	0.59	معنوي
٦	0.67	معنوي
٧	0.47	معنوي
٨	0.50	معنوي
٩	0.57	معنوي
١٠	0.59	معنوي
١١	0.49	معنوي
١٢	0.28	غير معنوي
١٣	0.26	غير معنوي
١٤	0.67	معنوي
١٥	0.69	معنوي
١٦	0.54	معنوي
١٧	0.54	معنوي
١٨	0.44	معنوي
١٩	0.58	معنوي
٢٠	0.53	معنوي
٢١	0.53	معنوي
٢٢	0.58	معنوي
٢٣	0.59	معنوي
٢٤	0.61	معنوي
٢٥	0.41	معنوي
٢٦	0.52	معنوي
٢٧	0.43	معنوي
٢٨	0.54	معنوي
٢٩	0.58	معنوي
٣٠	0.56	معنوي

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة ٠.٠٥ ودرجة حرية (٢٨) = ٠.٣٠.

٣-٤-٣-١-٢ المجموعتان الطرفيتان :

لغرض التعرف على القدرة التمييزية لفقرات المقياس استخدم الباحث المجموعتان الطرفيتان إذ تحقق الباحث من قدرة الفقرة على التمييز باستخدامه هذا الأسلوب إذ قام بالخطوات التالية :

١ - حدد نسبة ٢٧% من الاستمارات الحاصلة على الدرجات العليا و ٢٧% من الاستمارات الحاصلة على الدرجات الدنيا إذ بلغ عدد حكام المجموعة العليا (٢٢) حكماً و مثلهم للمجموعة الدنيا .

٢ - حساب معامل تمييز كل فقرة من فقرات المقياس البالغة (٣٠) فقرة وذلك باستخدام اختبار (T) للعينات المستقلة .

جدول (٢)

يبين قيمة (ت) للتمييز بين المجموعتين الطرفيتين لمقياس (الكفاءة النفسية للحكام)

الفقرة	وسط عليا	انحراف عليا	وسط دنيا	وسط دنيا	ت محسوبة	الدلالة
١	4.14	1.29	2.75	1.73	2.47	معنوي
٢	3.71	1.38	2.69	0.95	2.40	معنوي
٣	4.00	0.88	3.06	1.06	2.61	معنوي
٤	3.21	1.37	2.13	1.02	2.49	معنوي
٥	3.64	1.22	2.69	1.01	2.35	معنوي
٦	4.00	1.04	2.69	0.79	3.92	معنوي
٧	4.07	0.83	3.19	0.98	2.64	معنوي
٨	3.64	1.34	2.56	1.15	2.38	معنوي
٩	3.71	1.07	2.44	0.81	3.71	معنوي
١٠	3.29	1.14	2.13	1.15	2.77	معنوي
١١	3.71	1.27	2.63	1.09	2.53	معنوي
١٢	3.29	1.27	2.25	1.34	2.16	معنوي
١٣	3.93	1.27	2.06	1.00	4.51	معنوي
١٤	3.29	0.61	2.50	1.15	2.28	معنوي
١٥	3.29	1.27	2.31	1.14	2.22	معنوي
١٦	3.29	1.27	2.31	1.30	2.07	معنوي
١٧	4.00	1.36	2.75	1.29	2.58	معنوي
١٨	3.57	1.16	2.44	0.89	3.03	معنوي
١٩	3.64	1.15	2.81	0.91	2.20	معنوي
٢٠	3.43	1.28	2.50	0.97	2.26	معنوي
٢١	3.86	1.10	2.44	0.89	3.90	معنوي
٢٢	4.29	0.91	3.13	1.02	3.25	معنوي
٢٣	4.00	1.11	3.00	1.10	2.48	معنوي
٢٤	3.50	1.45	2.38	1.20	2.32	معنوي
٢٥	3.86	1.10	2.88	1.09	2.45	معنوي
٢٦	3.36	1.15	2.25	0.86	3.01	معنوي
٢٧	3.57	0.94	2.69	0.87	2.67	معنوي
٢٨	3.79	1.19	2.88	1.02	2.25	معنوي

قيمة ت الجدولية عند درجة حرية (٢٦) = ٢.٠٥٦

٣-٤-٤ صدق الفقرات :**٣-٤-٤-١ صدق المحتوى :**

" ويعني التأكد من أن فقرات المقياس تعبر تعبيراً دقيقاً عما يراد قياسه عن طريق فحص محتوى المقياس لغرض تحديد مدى تمثيله للموضوع الذي يراد قياسه " (١)

عرض الباحث المقياس على الخبراء والمختصين في مجال علم النفس وكرة القدم للتعرف على صدق فقرات المقياس عن طريق استبيان يحتوي على اختياريين هما (تصلح) و (لا تصلح) وبعد جمع الاستمارات من الخبراء والمختصين استخرج الباحث قيمة مربع كاي لكل فقرة .

٣-٤-٤-٥ ثبات الفقرات :

يتخذ الثبات أشكال متعددة منها الاتساق والتجانس و التناسق ولكل من طرق الثبات المتعددة ميزة في قياس ما وضع من اجله ومن هنا عمد الباحث إلى استخدام أكثر من طريقة غير متشابهة لقياس الثبات وكما يلي :

٣-٤-٥-١ طريقة الاختبار و اعادة الاختبار :

لغرض قياس التناسق بين فقرات المقياس تم تطبيق المقياس على عينة التقنين بتاريخ ٥/٥/٢٠١٢ وتم إعادة تطبيق الاختبار على نفس العينة بعد مرور أسبوعين من تاريخ تطبيق المقياس إذ يذكر (محمد جاسم الياسري) أن " الاختبارات النظرية فتكون المدة بين الاختبارين (القياسين الأول والثاني) من (٢ - ٤) أسابيع لحساب معامل الثبات بطريقة الاختبار وإعادة الاختبار " (٢)

٣-٤-٥-٢ قيمة الفا كرونباخ :

لغرض التعرف على الاتساق الداخلي لكل فقرات المقياس وبحسب كل مجال من مجالاته تم استخراج قيمة الفا كرونباخ لمجالات المقياس إذ كلما كان الاتساق الداخلي لفقرات المقياس عالٍ كلما كان الثبات عالٍ أيضاً وتعتبر قيمة الفا مقبولة اذا كانت تساوي او اكبر من (٠.٧٠) وتذكر لجنة التأليف و الترجمة أن اقل من (٠.٧٠) يمكن ان تكون مقبولة في الدراسات النفسية " اما من اجل البنى النفسية فإن قيمة ادنى من (٠,٧٠) يمكن ان تكون مقبولة وذلك بسبب تنوع البنى التي يتم قياسها " (٣)

- الخطأ المعياري :

ويقصد به " الانحراف المعياري للتوزيع الطبيعي لدرجات الاختبار أي تحديد الفرق بين القيم الحقيقية و القيم المقدرة " (٤) ولإيجاد ثبات المقياس بطريقة قياس العوامل غير المشتركة تم حساب الخطأ المعياري فيعتبر من الطرق المهمة والدقيقة لإيجاد الثبات وذلك لأن " الخطأ المعياري للقياس يعد عاملاً أساسياً في تقرير نتائج الاختبارات والمقاييس وتفسيرها وهو مرتبط ارتباطاً وثيقاً بمفهوم الثبات ولكنه أيسر فهماً لمستخدمي الاختبارات والمختبرين ولا يتأثر كثيراً بتشتت الدرجات على عكس الثبات الذي يعتمد على التشتت " (٥) كما يذكر (Ebel 1972) " أن الخطأ المعياري للمقياس مؤشر من مؤشرات دقة المقياس لأنه يوضح مدى اقتراب درجات الفرد على المقياس من الدرجة الحقيقية " (٦) إذ تم إيجاد إعادة الاختبار و طريقة الفا وتم استخراج الخطأ المعياري لكل منهما

(١) محسن علي عطية : البحث العلمي في التربية مناهجه أدواته ووسائله الإحصائية , ط١, دار المناهج للنشر و التوزيع , عمان , الاردن , ٢٠١٠, ص٢٠٩ .

(٢) محمد جاسم الياسري : الاسس النظرية لأختبارات التربية الرياضية , ط١ , دار الضياء للطباعة , جامعة بابل , ٢٠١٠ , ص ٧٥ .

(٣) لجنة التأليف و الترجمة : الإحصاء باستخدام spss , ط١ , شعاع للنشر و العلوم , حلب , ٢٠٠٧ , ص ٦٦١ .

(٤) جورج أي فيركسون : التحليل الإحصائي في التربية و علم النفس , ترجمة هناء محسن العكيلي , دار الحكمة , بغداد , ١٩٩١ , ص٥٢٣ .

(٥) صلاح الدين محمود علام : القياس و التقويم التربوي و النفسي أساسياته و تطبيقاته و توجهاته المعاصرة , ط١ , دار الفكر العربي , القاهرة , ٢٠٠٠ , ص١٧٩ .

(٦) (Ebel.R.L. : Essentials of Educational Measurement , Englewood cliffs prentice Hall , New jersey , 1972) , p 429 .

جدول (٣)
لقيمة الفا و الاختبار و اعدت الاختبار

القيمة	المتغير
٠.٨٧	الاختبار و اعدته
٠.٩٠	الفا

٣-٥ استخراج المستويات للمجالات المدروسة :

بعد استخراج الوزن النسبي لكل فقرة من فقرات المقياس تم إيجاد المستويات من خلال إيجاد طول الفئة وذلك بطرح أعلى درجة يمكن أن يحصل عليها الحكم في المجال من اقل درجة يمكن أن يحصل عليها الحكم في المجال مقسومة على عدد المستويات .
وبعد ذلك جمع اقل درجة يمكن أن يحصل عليها الحكم في المجال بطول الفئة يمكن استخراج الفئة الأقل و جمع طول الفئة مع أعلى قيمة في المجال السابق تم إيجاد المستوى الثاني وهكذا إلى آخر مستوى وسيتم عرض الجداول الخاصة بالمستويات في الباب الرابع .

٣ - ٦ تطبيق المقياس :

بعد أن تم بناء المقياس بصورته النهائية تم تطبيقه على عينة التطبيق البالغة (٨١) حكماً و خلال الفترة (١٣ / ٥ / ٢٠١٢ - ٢٠ / ٥ / ٢٠١٣) وقد حرص الباحث أثناء تطبيق المقياس على التأكيد بضرورة قراءة فقرات المقياس بصورة جيدة وتوصل الباحث إلى جملة من النتائج التي سيوضحها في الباب الرابع .

٣ - ٧ الوسائل الإحصائية المستخدمة في البحث :

استخدم الباحث الوسائل الإحصائية التالية :

- ١ - الوسط الحسابي .
- ٢ - النسبة المئوية .
- ٣ - مربع كاي .
- ٤ - اختيار (T) للعينات المستقلة .
- ٥ - معامل الارتباط البسيط (بيرسون) .
- ٦ - الفا كرونباخ .
- ٧ - الخطأ المعياري .

٤- عرض النتائج و تحليلها ومناقشتها :

بعد إتمام عملية بناء وتقنين وتطبيق المقياس على عينة البحث وجمع البيانات ارتأى الباحث عرض النتائج على شكل جداول لكي يمكن قراءتها ومن ثم تحليلها و مناقشتها .

٤ - ١ عرض نتائج مستويات المقياس وتحليلها

جدول (٤)

يبين الدرجات الخام والدرجات المعيارية والمعدلة لمقياس الكفاءة النفسية للحكام

التسلسل	الخام	المعيارية	المعدلة	المستوى		
				الضعيف	الوسط	الجيد
١	97	1.19	61.88			
٢	88	-0.16	48.37			
٣	97	1.19	61.88			
٤	73	-2.41	25.85			
٥	89	-0.01	49.87			
٦	95	0.89	58.88			
٧	95	0.89	58.88			
٨	75	-2.11	28.86			
٩	98	1.34	63.38			
١٠	89	-0.01	49.87			
١١	84	-0.76	42.36			
١٢	102	1.94	69.38			
١٣	90	0.14	51.37			
١٤	94	0.74	57.38			
١٥	93	0.59	55.87			
١٦	91	0.29	52.87			
١٧	95	0.89	58.88			
١٨	94	0.74	57.38			
١٩	87	-0.31	46.87			
٢٠	96	1.04	60.38			
٢١	90	0.14	51.37			
٢٢	85	-0.61	43.87			
٢٣	80	-1.36	36.36			
٢٤	90	0.14	51.37			
٢٥	91	0.29	52.87			
٢٦	94	0.74	57.38			
٢٧	96	1.04	60.38			
٢٨	94	0.74	57.38			
٢٩	84	-0.76	42.36			
٣٠	90	0.14	51.37			
٣١	87	-0.31	46.87			
٣٢	88	-0.16	48.37			
٣٣	92	0.44	54.37			
٣٤	81	-1.21	37.86			
٣٥	87	-0.31	46.87			
٣٦	86	-0.46	45.37			
٣٧	96	1.04	60.38			

75.389 – 55.375

55.374 – 35.361

35.360 – 15.345

			43.87	-0.61	85	٣٨
			51.37	0.14	90	٣٩
			43.87	-0.61	85	٤٠
			15.35	-3.47	66	٤١
			51.37	0.14	90	٤٢
			46.87	-0.31	87	٤٣
			51.37	0.14	90	٤٤
			63.38	1.34	98	٤٥
			57.38	0.74	94	٤٦
			60.38	1.04	96	٤٧
			64.88	1.49	99	٤٨
			36.36	-1.36	80	٤٩
			58.88	0.89	95	٥٠
			45.37	-0.46	86	٥١
			58.88	0.89	95	٥٢
			45.37	-0.46	86	٥٣
			49.87	-0.01	89	٥٤
			48.37	-0.16	88	٥٥
			36.36	-1.36	80	٥٦
			52.87	0.29	91	٥٧
			55.87	0.59	93	٥٨
			45.37	-0.46	86	٥٩
			30.36	-1.96	76	٦٠
			42.36	-0.76	84	٦١
			52.87	0.29	91	٦٢
			54.37	0.44	92	٦٣
			57.38	0.74	94	٦٤
			43.87	-0.61	85	٦٥
			48.37	-0.16	88	٦٦
			40.86	-0.91	83	٦٧
			45.37	-0.46	86	٦٨
			39.36	-1.06	82	٦٩
			43.87	-0.61	85	٧٠
			75.39	2.54	106	٧١
			43.87	-0.61	85	٧٢
			55.87	0.59	93	٧٣
			45.37	-0.46	86	٧٤
			46.87	-0.31	87	٧٥
			43.87	-0.61	85	٧٦
			63.38	1.34	98	٧٧
			43.87	-0.61	85	٧٨
			58.88	0.89	95	٧٩
			31.86	-1.81	77	٨٠
			52.87	0.29	91	٨١

من خلال الجدول (٤) يتبين لنا ان المستوى جيد يتراوح من (٥٥.٣٧٥) الى (٧٥.٣٨٩) أما المستوى متوسط فيتراوح من (٣٥.٣٦١) الى (٥٥.٣٧٤) اما المستوى ضعيف فيتراوح من (١٥.٣٤٥) الى (٣٥.٣٦٠)

٤ - ٢ عرض نتائج النسب المئوية للمستويات و تحليلها ومناقشتها :

بعد إيجاد الدرجات المعيارية و المعيارية المعدلة لحكام كرة القدم تبين لنا النسب المئوية لكل مستوى .

جدول (٥)

يبين المستويات المعيارية و الدرجات المعيارية المعدلة بطريقة التتابع و عدد الحكام و النسب المئوية

الاختبارات	المستويات المعيارية والنسب المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي	الدرجات المعيارية المعدلة بطريقة التتابع	عدد الحكام	النسبة المئوية
مقياس المحددات النفسية لحكام كرة القدم	ضعيف	٣٥.٣٦٠ - ١٥.٣٤٥	٥	٦.١٧%
	الوسط	٥٥.٣٧٤ - ٣٥.٣٦١	٤٩	٦٠.٤٩%
	الجيد	٧٥.٣٨٩ - ٥٥.٣٧٥	٢٧	٣٣.٣٣%

من خلال الجدول (٥) يتبين لنا أن المستوى ضعيف حصل على نسبة ٦.١٧ % أما المستوى متوسط حصل على نسبة ٦٠.٤٩ % بينما حصل المستوى جيد ٣٣.٣٣ % و من النتائج أعلاه يتبين لنا إن أفراد عينة البحث قد توزعوا على مستويات الاختبار و بنسب مختلفة و هذا يدل على إن الاختبار يميز بين الفروق الفردية لإفراد العينة في عملية التقويم حيث إن أفراد العينة يتوزعون توزيعاً طبيعياً " و لا يقتصر التقويم على التحديد الكمي للظواهر - كما هو الحال في القياس و لكنه يذهب إلى ابعده من ذلك فهو يشير إلى الحكم على قيمة هذه الظواهر كأن يقدمها بأنها ممتازة أو جيدة أو متوسطة " أي لا يكون كلهم أقوياء أو كلهم ضعفاء .

٥ - الاستنتاجات و التوصيات :

٥ - ١ الاستنتاجات :

١ - المقياس النفسي مصمم بشكل علمي و يصلح لاختيار حكام كرة القدم .

٥ - ٢ التوصيات :

يوصي الباحث بما يلي :-

- ١ - عدم إهمال الجانب النفسي في عملية اختيار حكام كرة القدم .
- ٢ - اعتماد المقياس في عملية اختيار حكام كرة القدم .
- ٣ - إجراء اختبارات نفسية دورية للحكام كرة القدم في كل موسم للتعرف على مستوياتهم
- ٤ - إجراء بحوث مشابهة .

١ - قاسم المندلوي و آخرون : الاختبارات و القياس و التقويم في التربية الرياضية , مطابع التعليم العالي , جامعة بغداد , ١٩٨٩ , ص ٢٣ .

المصادر العربية

- (١) عامر سعيد جاسم الخيكاني : سيكولوجية كرة القدم , ط١ , دار الضياء للطباعة و النشر و التصميم , ٢٠٠٨ .
- (٢) خير الدين علي احمد عويس : دليل البحث العلمي , القاهرة , دار الفكر العربي , ١٩٩٩ .
- (٣) جورج أي فيركسون : التحليل الاحصائي في التربية و علم النفس , ترجمة هناء محسن العكيلي , دار الحكمة , بغداد , ١٩٩١ .
- (٤) محسن علي عطية : البحث العلمي في التربية مناهجه أدواته وسائله الإحصائية , ط١ , دار المناهج للنشر و التوزيع , عمان , الاردن , ٢٠١٠ .
- (٥) محمد جاسم الياسري : الاسس النظرية لأختبارات التربية الرياضية , ط١ , دار الضياء للطباعة , جامعة بابل , ٢٠١٠ .
- (٦) لجنة التأليف و الترجمة : الاحصاء باستخدام SPSS , ط١ , شعاع للنشر و العلوم , حلب , ٢٠٠٧ .
- (٧) جورج أي فيركسون : التحليل الاحصائي في التربية و علم النفس , ترجمة هناء محسن العكيلي , دار الحكمة , بغداد , ١٩٩١ .
- (٨) صلاح الدين محمود علام : القياس و التقويم التربوي و النفسي اساسياته و تطبيقاته و توجهاته المعاصرة , ط١ , دار الفكر العربي , القاهرة , ٢٠٠٠ .
- (٩) إبراهيم يوسف المنصوري : التصميم التجريبي و التحليل الإحصائي , ط١ , دار المعارف , بغداد , ١٩٦٧ .
- (١٠) مفتي ابراهيم : الدفاع لبناء الهجوم في كرة القدم , دار الفكر العربي , القاهرة , ١٩٩٤ .

المصادر الاجنبية

- (١) Anastasi , A. Psychological Testing , The Macmillan , New yor , 1976
- (2) Ebel.R.L. : Essentials of Educational Measurement , Englewood cliffs prentice Hall , New jersey , 1972 ,

ملحق رقم (١)
اسماء فريق العمل المساعد

ت	الاسم	المهنة	مكان العمل
١	م. عامر موسى عباس	تدريسي	جامعة القادسية / كلية التربية الرياضية
٢	م. اسعد طارق احمد	تدريسي	جامعة المثنى / كلية التربية الرياضية
٣	م.م. واثق محمد عبد الله	حكم دولي/تدريسي	جامعة القادسية / كلية التربية الرياضية

الملاحق
ملحق رقم (٢)

مقياس الكفاءة النفسية لاختيار حكام كرة القدم

عزيزي الحكم ...

بين يديك هذا المقياس يحتوي على مجموعة من الفقرات التي أرجو الاجابة عليها بكل صدق ومع تذكر

مايلي :

عدم ذكر اسمك

سوف تكون اجاباتك سرية

عدم ترك أي فقرة بدون اجابة

المقياس لا غراض البحث العلمي

الباحث
م.د رأفت عبد الهادي الكروي

ت	الفقرات	أبداً	نادراً	أحياناً	غالباً	دائماً
١	اشعر بالضيق عندما يكون ادائي ضعيفاً					
٢	عندما اتخذ قراراً معيناً اثناء قيامي بالتحكيم فانه يصعب علي نسيانه وعمد التفكير به					
٣	عندما اقوم بالتحكيم فانه استطيع تحليل ما يحدث في المباراة جيداً					
٤	اتخذ القرارات بشكل لايشير الجمهور					
٥	عندما اقوم بالتحكيم يسهل علي عزل الافكار التي لاترتبط بالمباراة من تفكيري					
٦	عندما اقوم بالتحكيم استطيع بسهولة عزل الضوضاء التي قد تحدث من المتفرجين والتركيز علي ما يحدث في المباراة					
٧	ينتابني القلق ويصعب علي العودة لحالتي الطبيعية عند حدوث اشياء غير متوقعة في المباراة					
٨	اكون حازماً في قراراتي اثناء المباراة					
٩	عندما اقوم بالتحكيم اصاب بالارباك عندما تحدث عدة اشياء بسرعة في وقت واحد					
١٠	عندما اقوم بالتحكيم اجد نفسي مشغولاً ببعض افكاري الخاصة					
١١	استطيع بسهولة اختيار الجوانب التي ارجب في تركيز انتباهي عليها اثناء المباراة					
١٢	عندما اقوم بالتحكيم فانه يركز علي ما يحدث في نفس اللحظة ولا افكر في الذي حدث قبل ذلك او ما قد يحدث بعد ذلك					
١٣	اتخذ قرارات يمكنها تغيير نتيجة المباراة حتى في الاوقات الحرجة					
١٤	استطيع ان احتفظ بهدوني رغم مضايقة الجمهور لي					
١٥	استطيع ان احتفظ بتركيز انتباهي في المباراة حتى اثناء بعض الاعتراضات سواء من جانب اللاعبين او المدربين					
١٦	اتبع المرونة في قراراتي خشية اساءة اللاعبين لي					
١٧	استطيع بسهولة تركيز تفكيري علي ما سوف اقوم به في المباراة قبل بدء قيامي بالتحكيم					
١٨	لاخشى طرد لاعب او اكثر وفقاً للقانون حتى في بداية المباراة					
١٩	لااستطيع التحكيم في انفعالاتي عندما يهتف الجمهور ضدي					
٢٠	عندما اقوم بالتحكيم استطيع ان اركز انتباهي في عملية التحكيم وانسى كل ما اعاني من مشاكل او متاعب					
٢١	عندما اقوم بالتحكيم استطيع ان اركز انتباهي في عملية التحكيم حتى ولو كنت اشعر بالقلق					
٢٢	اثناء قيامي بالتحكيم لا اجد أي صعوبات في الاحتفاظ بتركيز انتباهي علي كل ما يحدث في المباراة من بدايتها حتى نهايتها					
٢٣	استطيع التحكم في انفعالاتي في الاوقات الحرجة في المباراة					
٢٤	عند ايقاف المباراة لفترة من الوقت لاي سبب من الاسباب فانه اجد بعض الصعوبات في استعادة تركيز انتباهي علي ما يحدث في المباراة					